

Arbeid med NaMu i Drammen Metodistmenighet fra 2000 - 2020

Denne artikkelen forsøker å gi et innblikk i hvordan vår menighet har arbeidet med verktøyet Naturlig Menighetsutvikling (NaMu) som en prosess gjennom flere år.

Generell informasjon om Naturlig Menighetsutvikling kan du finne på <https://namunorge.no/>

Først litt om bakgrunnen

I år 2000 var Drammen metodistmenighet en ganske sliten og motløs menighet. Vi hadde hatt en turbulent periode bak oss, med hyppig prestebytte. I perioder hadde vi også vært uten fast prest, og menighetsrådet hadde jobbet og slitt i motbakke i lengre tid for å holde hjulene i gang.

Da den nye presten som vi fikk fra høsten 2000, etter hvert begynte å gjøre oss kjent med begreper som «*av seg selv*» - «*hvile i tjenesten*» - «*overlate til Gud*», ble det nesten som om når du etter å ha vandret i ørkenen i lengre tid, plutselig oppdager en oase. Det ble derfor ganske lett å få menigheten engasjert i arbeidet med Naturlig menighetsutvikling.

Presten brukte først en del fordypningskvelder til å undervise menighetens medlemmer om de grunnleggende bibelske prinsippene som naturlig menighetsutvikling bygger på, før vi etter hvert også ble presentert for selve verktøyet, og først i 2002 gjennomførte vi vår første menighetsprofil. En menighetsprofil er en slags tilstandsrapport som dannes på bakgrunn av et spørreskjema som menighetens aktive medlemmer besvarer.

1. Profil, gjennomført i 2002 (snitt 43) Den første profilen viste oss det vi allerede visste; nemlig at det ikke sto så bra til med menigheten vår. Samtidig gav den oss også noe konkret vi kunne gripe fatt i, for å snu den vanskelige situasjonen.

Profilen viste oss at [den korteste planken i tønna vår](#) var nådegavebasert tjeneste, og derfor konsentrerte vi oss aller først om å forsøke å gjøre noe med dette. Menighetsrådet og flere av de aktive medlemmene våre gjennomførte [nådegavetesten](#) samtidig med at vi fikk generell undervisning om nådegavebasert tjeneste, og hvorfor dette var viktig. Vi jobbet også noe med kvalitetene engasjert trosliv og livsnære grupper, og begynte arbeidet med å komme fram til en [felles visjon](#) for menigheten. I tillegg startet vi Alphakurs, etterfulgt av smågrupper.

Allerede i 2002 ble det enda et nytt prestebytte i menigheten, noe som skapte en del uro med tanke på den gode utviklingen vi følte vi nettopp hadde kommet i gang med. Hvordan ville den nye presten virke inn på dette arbeidet? Her fikk vi oppleve noen av fordelene med å jobbe med menighetsprofiler og Naturlig menighetsutvikling. Svaret på profilen hadde samlet menigheten i felles arbeidsmål, og den nye presten kunne gå inn i menighetens strategi for å nå de mål som allerede var definert. En stor fordel var det selvfølgelig at den nye presten også kjente til Naturlig menighetsutvikling på forhånd, og prestebyttet ble gjennomført nesten umerkelig, og uten at arbeidet stoppet opp.

I denne perioden dannet vi også en egen komité som skulle jobbe med Naturlig menighetsutvikling. Komiteen jobbet i nært samarbeid med K-Vekst (nå NaMu Norge) og vår veileder Ommund Rolfsen. Gjennom telefonmøter med veileder flere ganger i året fikk vi svært nyttige råd og viktig veiledning i arbeidet.

2. Profil, gjennomført i 2004 (snitt 53) Etter to års jobbing var vi klare for å gjennomføre vår andre menighetsprofil. Vi var selvfølgelig spente på resultatet og håpet at vi skulle få se framgang på de områdene vi hadde jobbet mest med, noe vi også gjorde. Men til vår store glede viste det seg at vi også hadde hatt framgang på alle de åtte kvalitetene. «*Av seg selv*»?

Denne gangen viste profilen at det var engasjert trosliv vi måtte jobbe mer med, og vi forsøkte blant annet å motivere medlemmer av menigheten til å dra på [Emmausvandring](#). Videre erstattet vi den tradisjonelle gudstjenesten med kveldsmøter en gang i måneden, der sang og personlige vitnesbyrd sto sentralt. Nådegavebasert tjeneste var også fortsatt ganske lavt, og vi arbeidet videre med å legge vekt på nådegaver, både i forkynnelsen og i den praktiske fordelingen av oppgaver i menigheten.

3. Profil, gjennomført i 2005 (snitt 60). Svaret på den 3. profilen viste på nytt vekst på alle nivåer bortsett fra utrustende lederskap, der gikk vi noe tilbake, men siden denne fortsatt var ganske sterk, valgte vi å ikke legge for mye vekt på det. Fortsatt var det engasjert trosliv som hadde det laveste tallet, og vi fortsatte derfor å jobbe videre med dette. Vi hadde fordypningskvelder der bl.a. bønn og bibellesning var tema. Vi arrangerte bønneuke, som ble avsluttet med gudstjeneste og bønnevandring, og alle menighetens faste aktiviteter hadde bønn som tema denne uken.

4. Profil, gjennomført i 2008 (snitt 63) I april 2008 gjennomførte vi vår fjerde menighetsprofil. Også denne gangen hadde vi hatt vekst. Spesielt merket vi oss med glede den tydelige veksten i nådegavebasert tjeneste. Det målrettede arbeidet hadde endelig gitt resultater, en økning fra 31 til 69 på seks år. Engasjert trosliv var fremdeles vårt svakeste punkt, og dette jobbet vi også

videre med. Men det var verd å merke seg at tallet på dette som hos oss nå var det svakeste av de åtte kvalitetene, var eksakt likt tallet på den høyeste kvaliteten da vi gjennomførte vår første profil i 2002.

Vi var enige om at Naturlig menighetsutvikling hadde gitt oss et arbeidsverktøy som fungerte godt for vår menighet, og vi takket Gud for at han fortsatte å velsigne det arbeidet vi gjorde. Siden vi startet arbeidet i 2000 hadde vi tatt opp flere nye medlemmer og medlemsbarn, gjennomsnittlig gudstjenestebesøk var mer enn fordoblet ([se avis-artikkel](#)), gjennomsnittsalderen hadde gått kraftig ned, søndagsskolen vokste, ungdomsarbeidet vokste, koret vokste, og den enkelte opplevde også personlig vekst.

Fra å være en motløs og sliten menighet for bare få år siden, opplevde vi nå å være en levende og glad menighet i stadig fremgang, der Gud stadig overrasket oss med å legge ting til rette og åpne for nye muligheter der vi kanskje aldri ville tenkt oss det selv. Nye mennesker dukket opp, trivdes og ble, mens de som hadde vært med en stund, fikk nytt engasjement. Gudstjenestebesøket fortsatte å øke, og kjærligheten og gleden over å få være en del av denne menigheten, ble tydeligere og tydeligere hos hver enkelt.

5. Profil, gjennomført i 2011 (snitt 61)

I 2008/2009 ble av flere årsaker prestestillingen først redusert til 75% deretter til 50%. Dette stilte helt andre krav til menighetens frivillige lederskap, og vi kan i ettertid se at dette nok fikk et større utslag enn det vi hadde håpet det skulle få.

Menigheten valgte i denne perioden også å bruke noen av de midlene vi sparte på reduserte lønnsutgifter til et større musikk-prosjekt som endte ut i en svært vellykket oppsetning av musikalen «Det gode landet» høsten 2009. De fleste av menighetens medlemmer var engasjert i dette musikk-prosjektet på en eller annen måte, og selv om selve musikalen ble en stor suksess, kostet det mye krefter fra veldig mange, og resultatet ble nok at arbeidet med NaMu havnet litt i bakleksa i denne perioden.

Høsten 2009, fikk vi igjen et nytt prestebytte, og fikk da samtidig tilbake prest i 100% stilling, og fokuset på NaMu ble etter hvert gjenopptatt. Den nye presten var fra før ikke kjent med verktøyet, men var heldigvis villig til å bruke en del tid på å sette seg inn i det.

Da vi gjennomførte profilen i 2011, så vi imidlertid at den mer enn to år lange «pausen» fra NaMu-arbeidet dessverre også hadde gitt utslag på profilen vår. For første gang siden vi startet arbeidet i 2000, opplevde vi denne gangen en tilbakegang i profilverdiene på nesten alle punkter.

Engasjert trosliv som fortsatt var den laveste, hadde falt fra 51 til 45, mens snittet var blitt redusert fra 63 til 61. Nedgangen gjenspeilte seg også i en svak nedgang i gudstjenestebesøket, noe som gjorde det enda tydeligere for oss at disse tingene henger nøye sammen.

Vi gjenopptok NaMu-arbeidet med ny giv, og jobbet målrettet videre med fokus på engasjert trosliv. Vi gjennomførte blant annet Metodistkirkens studieopplegg «Et rikere liv» som omhandler de fem fokusområdene Bønn, Nærvær, Gaver, Tjeneste, Vitnesbyrd. Når man blir opptatt som medlem i Metodistkirken lover man å støtte menigheten med sine bønner, sitt nærvær, sine gaver, sin tjeneste og sitt vitnesbyrd. Samtidig er det viktig å forstå at engasjementet på disse områdene ikke er en sur plikt, men en mulighet til å vokse i tro og kjærlighet, og dette bidro studieopplegget til å tydeliggjøre. Vi gjennomførte også «stille onsdager» gjennom hele fastetiden, hvor vi gikk gjennom Jesu lidelseshistorie.

6. Profil, gjennomført i 2013 (snitt 62)

Etter å ha gjennomført enda en ny NaMu-profil i 2013, så vi igjen at arbeidet hadde gitt frukter. Resultatet viste en fremgang fra 45 til 49 på engasjert trosliv, og snittet hadde igjen økt noe. Fremdeles var engasjert trosliv det laveste, og det vi fortsatt ville ha størst fokus på. Samtidig så vi at menighetens økonomi var på vei til å bli faretruende og krevde tiltak, og vi ble mer bevisst på at engasjement og giverglede ofte henger sammen.

Juni 2014 arrangerte vår lille menighet Metodistkirkens Årskonferanse, og planleggingen av dette hadde naturlig nok pågått i lengre tid. Arrangementet ble vellykket over all forventning, og vi kjente oss veldig stolte av menigheten vår og hva vi faktisk hadde klart å få til. Selv om forberedelser og gjennomføring hadde vært slitsomt, gav det oss samtidig en energi-boost.

NaMu anbefaler oss å bruke det vi er gode på for å arbeide med det vi er svakest på. Vår menighet scorer spesielt høyt på varme relasjoner, og vi arbeidet med å finne ut hvordan vi kunne bruke våre varme relasjoner til å skape et større engasjement blant våre medlemmer.

I et forsøk på å avdekke våre medlemmers interesser og engasjement, tilbød vi alle medlemmer en medarbeidersamtale med prest og leder. Rundt ti samtaler ble gjennomført i løpet av våren 2014. Samtalene avdekket bl.a. at mange hadde en lengsel etter at vi som menighet kunne bety mer for nabolaget. Høsten 2014 satte vi dermed i gang med «Prosjekt Nabolag» for å tenke høyt sammen om hva vi som menighet kunne gjøre for nærmiljøet vårt.

Vi innledet i 2015 et samarbeid med den kommunal helse- og omsorgstjenesten i området, hvor vi nå samarbeider om å arrangere [seniortreff](#) for hjemmeboende

eldre på et bo- og servicesenter i nærheten. Samtidig delte vi ut et postkort i alle postkassene rundt i nabolaget med [tilbud om besøkstjeneste](#).

Vi startet med sinnsrogudstjenester en gang i måneden, tenkt som et tilbud til mennesker som sliter med en eller annen form for avhengighet.

Høsten 2015 startet vi med å arrangere [familie- og nabodag](#) en til to ganger i året. Da feirer vi gudstjenesten vår på en av de to lekeplassene i kirkens nabolag.

Høsten 2016 startet vi en [Internasjonal kvinnegruppe](#) (strikkegruppe). Vi håper at våre varme relasjoner også kan bidra til å skape varme og gode relasjoner mellom kvinner som bor i kirkens nabolag. Vi håper etter hvert også å få til en tilsvarende gruppe for menn.

7. Profil, gjennomført i 2018 (snitt 66)

NaMu anbefaler i utgangspunktet at det gjennomføres en menighetsprofil minimum annet hvert år, men denne gangen valgte vi av ulike grunner helt bevisst å vente litt, og først i januar 2018, tok vi vår sjuende menighetsundersøkelse.

Så fort resultatet var klart, startet vi som alltid med et menighetsmøte, hvor vi sammen gikk gjennom resultatet av undersøkelsen, etterfulgt av gruppesamtaler. Igjen hadde vi hatt framgang på nesten alle punkter. Engasjert trosliv hadde vokst fra 49 til 60, og var ikke lenger vårt svakeste punkt. Denne gangen var det svakeste punktet livsnære grupper. Engasjert trosliv var nå nest svakest, og samtidig sa «Fortellings guiden» at bønn var det som var minst naturlig for oss, så vi kunne ikke ta fokuset bort fra denne kvaliteten riktig ennå.

I samarbeid med Areopagos arrangerte vi våren 2018 en [«Jesusdojo»](#) om stillhet/kontemplativ bønn. Kurset startet askeonsdag, og gikk over 5 onsdager gjennom fastetiden. Etter kurset fortsatte vi å møtes til undervisning, samtale og stille/sentrerende bønn en gang i måneden.

For å komme bedre i gang med livsnære grupper ønsket vi å starte med å utruste gruppeledere, og gjennomførte i september 2018 et gruppelederkurs som gikk over en helg.

Vi har tidligere hatt Ommund Rolfsen som veileder gjennom mange år og mottok gjennom disse årene uvurderlig undervisning, råd og inspirasjon, fram til vi av økonomiske årsaker, så oss nødt til å avslutte avtalen med NaMu-veileder våren 2015, og var fra da uten veileder i tre år. Høsten 2018 valgte vi imidlertid å inngå en ny veilederavtale med Jon Løvland, og i mars 2019 hadde Jon undervisning med oss om livsnære grupper.

Fra og med 1. august 2019 utvidet vi menighetsrådet med to nye roller (vedtatt på årsmøtet i april): Leder forbønnstjeneste og Leder sentrerende bønn. Dette for å vise at vi ønsket å ha et ekstra fokus på bønn.

Vi planla en weekend med veileder i april 2020, med livsnære grupper og engasjert trosliv som hovedfokus, men også for å drøfte ulike tanker om veien videre for menigheten. Så kom korona, og det meste av aktiviteter måtte avlyses og NaMu-arbeidet ble igjen satt litt på vent.

Fra august 2020 startet vi med ukentlige temakvelder, hvor vi møtes til undervisning og gode samtaler om ulike sentrale temaer (trosgrunnlag, bibelsyn, frelse, Gud, Jesus, tro, nåde....).

I oktober 2020 samlet menighetsrådet seg i kirkesalen for å delta på et webinar om smågrupper i regi av «Ressursgruppen for menighetsplanting og nye trosfelleskap i Metodistkirken»

Vi forsøkte oss med en ny dato for menighetsweekend med veileder i november 2020, men nok en gang er planene blitt forpurret av korona og nye strengere smitteverntiltak.

Vi planlegger en ny menighetsundersøkelse i løpet av 2021.

Matrisen nedenfor viser menighetens utvikling på alle de åtte kvalitetene siden vi gjennomførte vår første menighetsprofil i 2002.

(35 = Meget lav - blant de 15% svakeste i Norge. 50 = Gjennomsnitt for norske NaMu-menigheter. 65 = Meget høy - blant de 15% sunneste i Norge.)

Kvalitetstegn	2002	2004	2005	2008	2011	2013	2018
Utrustende lederskap	51	63	55	62	60	60	74
Nådegavebasert tjeneste	31	43	55	69	60	63	65
Engasjert trosliv	38	41	50	51	45	49	60
Hensiktsmessige strukturer	51	65	69	67	65	65	67
Inspirerende gudstjenester	46	51	58	53	59	57	64
Livsnære grupper	36	45	52	59	62	62	55
Behovsorientert evangelisering	42	63	75	70	64	62	74
Varme relasjoner	50	53	62	76	73	77	71
Profil-snitt	43	53	60	63	61	62	66